



Colloque transitions et petite enfance

Je veux jouer avec vous  
Ou les stratégies de Nolan pour participer  
aux jeux d'autres enfants

Pascale Camus,  
Conseillère pédagogique (ONE, Belgique)  
Doctorante Université Liège - Paris 13 Sorbonne La Cité

# Le cadre général de la recherche

- Une approche avec des enfants comme « informateurs » → adopter la perspective des enfants
- « Adaptive theory » (Layder, 1998, 2006)
- Méthodologies :
  - Observations (écrites, filmées) d'événements micro de la vie quotidienne et leur dynamique interactive (Piette, 1996)
  - Les méthodologies visuelles (Sumsion, 2014; Sorensen, 2014)

# Tenter de comprendre comment les enfants participent à la vie quotidienne des services EAJE

- Objectif de thèse : construire un outil d'intelligibilité pour approcher les manières de participer des jeunes enfants dans des structures d'accueil de l'enfance
- Un focus particulier porté sur la manière dont les enfants ont (ou non) le pouvoir d'influence voire d'organiser les faits de la vie quotidiennes des structures où ils vivent le temps de l'accueil (Mayall, 2002)

→ droits et équité

# Ce qui est présenté aujourd'hui

- Le plan général de la recherche
  - 2013 – 2014 : découverte de chaque « social setting » : projet d'accueil, interview responsable, focus group équipe professionnelles, observations
  - 2014 - 2015 : observations écrites, photographiées et filmées de 9 enfants (4 filles, 5 garçons) âgés de 17 à 27 mois
- La collecte de données (2<sup>ème</sup> phase)
- Plongée plus fouillée dans une micro-séquence :
  - Pouvoir mettre en évidence la manière dont un enfant en particulier participe en interaction avec les autres
  - Les défis méthodologiques et éthiques

# Participation ....

- En latin, participio : pars – capere (Gaffiot)
- Cela signifie : prendre part à, avoir part à ; venant du mot latin « particeps » (pars – capio) : qui a une part dans une partie collective, qui prend part à ... avec quelqu'un (idée de connexion avec une collectivité)

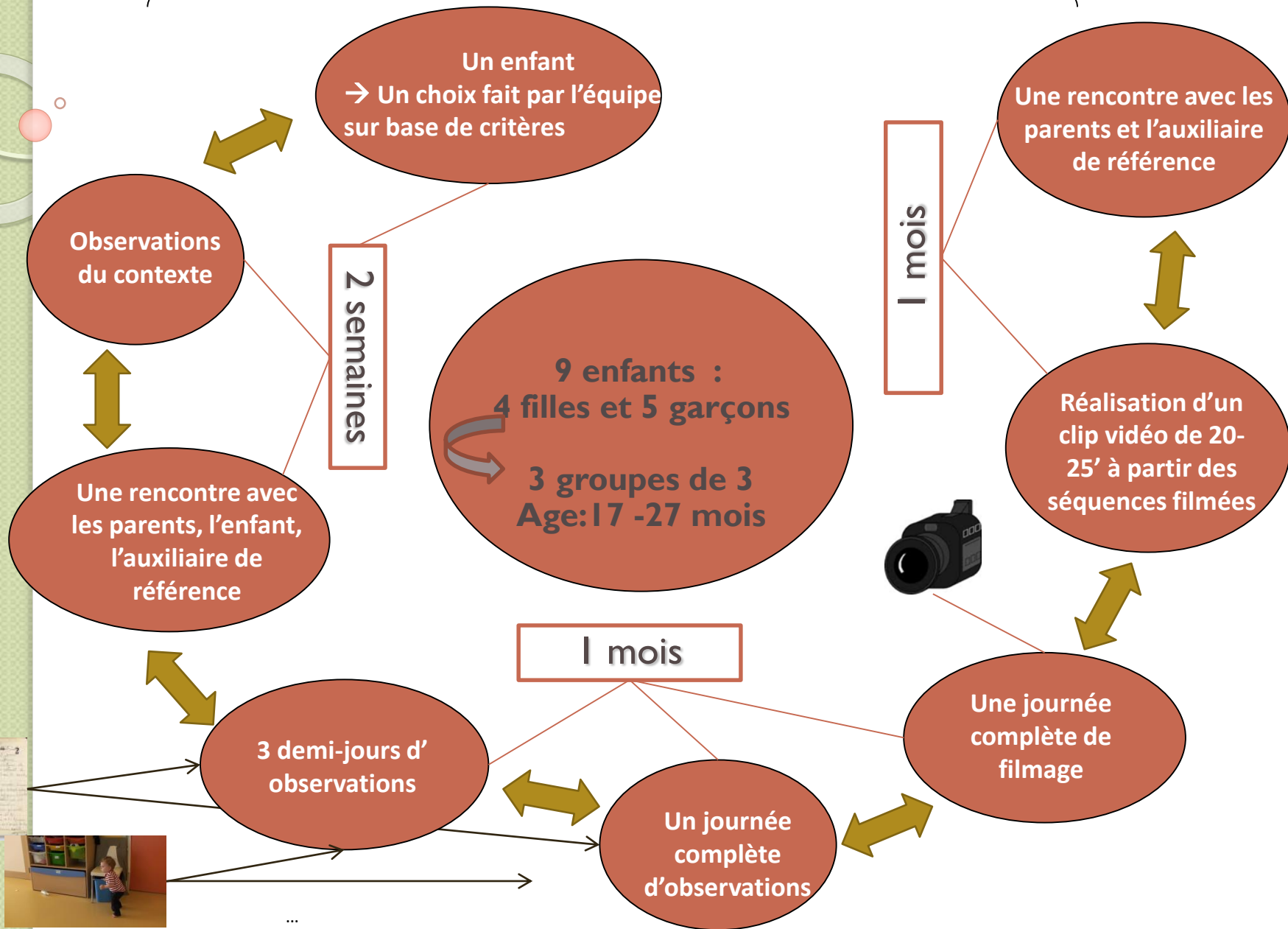
*“Participer renvoie à l’idée de faire **avec**, aux notions combinées d’activités et collectif (...). Derrière la participation, il y a des groupes (communautés de pratiques) qui lui donnent sens et lui confèrent un cadre.” (Brougère, 2009 : 268)*

# La vie quotidienne à la crèche

- Un cadre et des orientations posés par le projet pédagogique
- Similarités entre projets
  - Des espaces où les professionnel-le-s prennent soin des enfants; des espaces et des temps où les enfants reçoivent des soins et en donnent (Gilligan, 1982;Tronto, 2009)
  - Le temps est très structuré par l'horloge :
    - Les activités de soins : change, repas, repos
    - Les activités où les enfants expérimentent le jeu libre
    - Les activités parfois proposées par les adultes
  - Des affordances : les enfants, les professionnel-le-s, les objets, les situations ... (Billett, 2008)
  - Des moments de transitions quotidiennes : rencontre avec les parents et leur enfant
    - part très active dans ces moments : observations à distance, échanges avec des adultes

# 3 structures d'accueil (0-3 ans)

Le dispositif de collecte de données empiriques (2ème phase)









# Prendre la perspective des enfants en considération

- Effectuer des recherches avec les enfants (Robson, 2011)
- L'enfant choisi
  - Rencontre et explication de la recherche : avec lui, ses parents, son auxiliaire de référence
  - L'informer du fait de son observation dans la vie quotidienne de la crèche
- L'enfant et les autres enfants partageant des activités dans le même lieu de vie
  - Présences planifiées et annoncées aux enfants (à l'avance et le jour même)
  - Des « réponses » données aux enfants : montrer ce que je fais (lectures des notes, photos, vidéos), indiquer combien de temps je reste, les saluer quand je m'en vais,
  - Partager sur le travail fait et à faire

# Quelles étapes d'analyse d'une séquence ?

Proposition d'une séquence : Maëlle, je veux jouer avec toi !

## - Avant l'analyse

- Visionnement du film
- Choix d'une séquence significative
- Découpage par séquences : qui prend l'initiative ? qui répond ?

## - Après l'analyse

- Raconter une histoire significative

# Analyse

- Utilisation de tout le corps
- Utilisation de mots, sons et paroles variées qui n'ont pas la même fonction
- Utilisation des affordances : objets, espaces, autres enfants
- Observation de l'autre
- Ecoute de ce qui se passe
- Moments de pause et attente que l'autre réagisse afin de s'ajuster

# Discussion

- Comment rester au plus près de ce que chaque enfant exprime, mais tout en allant plus loin qu'une simple description de situations observées et détaillées ?
- Tout le monde est situé (y compris la chercheure) : comment rester avec les perspectives des enfants , d'être le moins possible adulto-centré (même si on est un adulte)
- Passer d'une analyse de situations vécues à la construction d'un outil d'intelligibilité ?
- S'appuyer sur les apports théoriques existants et au travers d'une analyse de ce que les enfants montrent, déconstruisent et reconstruisent.

# Pour la suite (I)

- Catégoriser les formes de participation (interactions avec les adultes / les enfants; moments de la journée, ...)
- Prendre d'autres situations clés
- Les analyser au regard d'outils théoriques
  - Les répertoires de pratiques (Rogoff, 2007)
  - Les communautés de pratiques (Lave & Wenger, 1991)
  - Le cadre de la vie quotidienne (Goffman, 1991)
  - La participation périphérique légitime (Lave & Wenger, 1991)

## Pour la suite (II)

- Recherche de catégories à l'intérieur des données
  - Pour un seul enfant
  - Pour plusieurs enfants
- Trouver des patterns dans chaque séquence
- Choisir des situations qui ont des patterns en commun
- Aller plus loin dans la définition de la participation

- Brougère, G. (2009). Une théorie de l'apprentissage adaptée : l'apprentissage comme participation. In G. Brougère & AL. Ulmann. *Apprendre de la vie quotidienne* (pp 267-278). Paris : PUF.
- Billett, S. (2008). Les pratiques participatives sur le lieu de travail : apprentissage et remaniement de pratiques culturelles. *Pratiques de formation – Analyses*. 54, 149-164.
- Layder D. (2006). *Understanding social theory*. London :Sage (2nd ed.).
- Piette, A. (1996). *L'ethnographie de l'action : l'observation en détails*. Paris : Métailié.
- Robson, S. (2011) . Producing and using video data with children. In D. Harcourt, B. Perry and T. Waller. *Researching young children's perspectives. Debating the ethics and dilemmas of educational research with children*. London : Routledge
- Rogoff, B., Moore, L., Najafi, B., Dexter, A., Correa-Chavez, M., Solis, J. (2007). Développement des répertoires culturels et participation des enfants aux pratiques quotidiennes. In Vandenbroeck M. & Brougère G. *Repenser l'éducation des jeunes enfants*. Bruxelles : Peter Lang, 103-138.
- Sorensen, H (2014). Ethics in researching young children's play in preschool. In M. Fler, *Visual methodologies and digital tools for researching with young children*. Springer
- Tronto, J. (2009). *Un monde vulnérable. Pour une politique du care*. Paris : La Découverte.





Merci beaucoup pour votre attention et vos questions

Courriel :  
[pascale.camus@one.be](mailto:pascale.camus@one.be)  
[pascale.camus@doct.ulg.ac.be](mailto:pascale.camus@doct.ulg.ac.be)

Mobile : +32 485 98 36 20